**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 10/25-19 от 21 июня 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 53-04/23 в отношении адвоката**

**П.Г.И.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 53-04/23,

**УСТАНОВИЛ:**

 29.03.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи О. городского суда М. области Т.В.Х. в отношении адвоката П.Г.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, адвокат в ходе осуществления защиты К.А.В. в судебном заседании 31.01.2022 г. сообщил суду и коллегии присяжных, что не участвовал при допросе подзащитного в качестве подозреваемого, пришёл после окончания следственного действия и не читая подписал протокол, а также 17.01.2023 г. и в период с 27.12.2022 г. по 06.03.2023 г. неоднократно повышал голос на председательствующего судью, переходил на крик, на замечания не реагировал, чем нарушал порядок в судебном заседании.

 31.03.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

 04.04.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 1554 о представлении объяснений по доводам обращения, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов обращения.

 24.04.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

24.04.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против обращения, поддержал доводы письменных объяснений.

24.04.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката П.Г.И. ввиду отсутствия в его действиях (бездействии) нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

14.06.2023г. от заявителя поступили дополнительные материалы и информация об отмене оправдательного приговора от 16.03.2023г.

 От заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета явился, согласился с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Доводы обращения не подтвердились в ходе дисциплинарного разбирательства. Из поступившего обращения судьи О. городского суда М. области Т.В.Х. не усматривается фактических обстоятельств, свидетельствующих о неуважении к суду либо умаления авторитета судебной власти.

Адвокатом даны подробные объяснения, документально подкреплённые материалами адвокатского производства в соответствии с п.4) ст.8 КПЭА, файлами аудиозаписи судебных заседаний.

Ознакомившись с дополнительными материалами, представленными 14.06.2023г., Совет констатирует, что они также не подтверждают доводов рассматриваемого обращения, и не являются основанием для пересмотра фактических обстоятельств, установленных квалификационной комиссией.

При указанных обстоятельствах Совет находит, что профессиональные обязанности исполнялись адвокатом надлежаще и в соответствии с требованиями пп.1) п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1) ст.8, ст.12 КПЭА.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката П.Г.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

 Президент А.П.Галоганов